

**Referat af ekstraordinær  
generalforsamling 2016.**



Dato: Søndag den 14. august 2016.

Tid: Kl. 10.00.

Sted: Cafeen i Ordrup.

	Dagsorden	Kommentarer
	Formanden bød velkommen og konstaterede, at der var 27 stemmeberettigede (inkl. 1 fuldmagt).	
1	Valg af dirigent og referent.	Advokat Steen Marslew blev valgt som dirigent.  Peter Høegh blev valgt som referent.
2	Endelig godkendelse af ny vedtægt.	Bestyrelsens forslag til nye vedtægter blev indledt med spørgsmål fra forsamlingen.  Niels Heide ville gerne vide, hvorfor "forældre" var udeladt i vedtægtens §15, stk.3. Der var enighed om at tilføje "forældre".  Endvidere blev det ønsket, advokatens logo blev erstattet af grundejerforeningens logo.  Det blev endvidere aftalt, at den nye vedtægt underskrives af den samlede bestyrelse.  (Bestyrelsen har efterfølgende modtaget den endelige vedtægt, med ovennævnte

		<p>tilføjelse).</p> <p>Grundejerforeningens logo er indsat på vedtægtens forside.</p> <p>Dirigenten satte herefter forslaget til ny vedtægt til afstemning. Forslaget blev vedtaget med 23 stemmer for og 3 imod og en blank.</p> <p>Vedtægten blev godkendt og vil blive underskrevet af den samlede bestyrelse på bestyrelsesmødet søndag den 28. august, hvorefter den udsendes.</p>
3	<p>På samtlige 174 parceller i vores grundejerforeningen er der tinglyst en deklaration. Deklarationen er i sit indhold ret omfattende og den giver bestyrelsen påtaleret i forhold til den enkelte grundejer. Kom og hør / stil spørgsmål til deklarationens juridiske virkning og bestyrelsens påtaleret m.m.</p>	<p>Advokat Steen Marslew indledte med en kort gennemgang af deklarationens indhold.</p> <p>Der blev stillet mange spørgsmål fra forsamlingen, tillige med en grundejer, som forud for mødet havde udarbejdet en skrivelse med betragtninger og spørgsmål.</p> <p>Her et udpluk af svar fra advokaten:</p> <p>Visse paragraffer i deklarationen overtrumfes af anden lovgivning (indlæg fra Arne Regstrup via sin svigersøn) eksempelvis planlovens bestemmelse om pensionisters ret til beboelse af sommerhus på visse vilkår står over deklarationens paragraf blev fremdraget som eksempel på, at den ret som planloven giver står over deklarationen.</p> <p>Til et indlæg om, hvorvidt man kan lægge loft over, hvor mange penge en bestyrelse kan bruge på advokater, m.fl., svarede advokaten, at forsamlingen altid vil kunne vælte den siddende bestyrelse (jf. vedtægtens bestemmelse om, at generalforsamlingen er foreningens øverste myndighed).</p> <p>Der var en kommentar om bestyrelsesmedlemmers inhabilitet i sager,</p>

hvor et bestyrelsesmedlem var personligt involveret. (Formanden oplyste, at i sager af denne karakter erklæres bestyrelsesmedlemmet for inhabil og skal forlade mødet).

Generalforsamlingen har påtaleret overfor den enkelte grundejer. Denne påtaleret håndhæves af den valgte bestyrelse. Hvis medlemmer ikke er enig i bestyrelsens håndhævelse, kan man vælte bestyrelsen på en generalforsamling.

På indlæg fra (Niels Heide) om, hvorvidt der kan plukkes i deklarationens paragraffer efter den siddende bestyrelses interesser. Som eksempel blev fremdraget den siddende bestyrelses forsmag for træfældninger. Advokaten opfordrede til, at bevare deklarationen trods uhensigtsmæssigheder. Deklarationen beskriver ånden i foreningen, blandt andet fordi en dommer i en eventuel afgørelse altid vil benytte deklarationen som en vejledning. (Formanden kommenterede, at træfældning alene sker ud fra modtagne klager og at bestyrelsen har udarbejdet en "Vejledende forretningsgang", som kan læses på foreningens hjemmeside).

Formanden kommenterede i øvrigt at bestyrelsen er almindelige fornuftige mennesker, der handler efter bedste evne for at varetage medlemmernes og grundejerforeningens interesser.

Der var indlæg om mangfoldighed i fugle og dyreliv (Karen Albertsen, Engtoften).

Til et indlæg om en tydeliggørelse af bestyrelsens opfattelse af træers højde (Susanne, engtoften) opfordrede advokaten til, at foreningen kan nedsætte et udvalg, til at bidrage med fortolkninger af deklarationen.

Der var indlæg (Per Jensen, Lupintoften) om en tidligere retssag.

Der var indlæg (Svend Fredtoft, Kåltøften)

		<p>til støtte for den nuværende deklaration.</p> <p>Der var indlæg om at afskaffe deklarationen og i stedet få skrevet relevante bestemmelser ind i foreningens vedtægter.</p> <p>Herefter blev punktet afsluttet med de således faldne spørgsmål og svar samt øvrige bemærkninger.</p>
4	<p>I henhold til den ordinære generalforsamling er der manglende valg af:</p> <p>a) 1 suppleant.</p> <p>b) revisorsuppleant.</p>	<p>Hanne Holm, Engtoften 5 blev valgt som 2. suppleant til bestyrelsen.</p> <p>Der var ingen kandidater til revisorsuppleant posten, og ingen blev valgt.</p>
5	<p>Orientering om bestyrelsens ønske om at nedsætte et vej- og drænuvalg.</p>	<p>Formanden informerede om oprettelsen af vej- og drænuvalget.</p> <p>Der var indlæg om et dræn til grøfterne på Engtoften (Hanne Holm, Engtoften).</p>
6	<p>Bestyrelsens sammensætning:</p>	<p>Der vil blive udarbejdet en ny liste over den samlede bestyrelse, herunder medlemmer af vej- og drænuvalget.</p>
7	<p>Eventuelt</p>	<p>Intet.</p>
	<p>Afslutning</p>	<p>Dirigenten og formanden takkede for et godt møde.</p>

Dirigent, advokat Steen Marslew

Referent, Peter Høegh