

## REFERAT generalforsamling 2022.

ORDRUP  
PRÆMIE  
GRUNDE

Referat fra generalforsamling i foreningen Ordrup Præmiegrunde Dato:

**Søndag den 15. maj 2022.**

Tid: Kl. 10:00.

Sted: Ordrup Lounge / Præstekrogen 2 / Ordrup By/ 4540 Fårevejle.

	Dagsorden	Referat
1	Valg af a) dirigent og b) referent c) stemmeudvalg	a) <b>dirigent</b> , Carsten Mellemtøften 15 b) <b>referent</b> , Søren Engtøften 25 c) <b>Stemmeudvalg</b> . Birgit og Karen.  GF indkaldt rettidigt med 3 uger før på hjemmesiden. Der er 38 husstande og 51 personer til stede.
2	Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år.	Årets gang. Dræn og veje er bl.a. spulet igennem og der er ingen problemer. Hjertestarter bliver placeret, der hvor udhængsskabet er. Samtidig bliver udhængsskabet renoveret. Derudover store diskussioner om deklARATIONEN, der er udgangspunkt for bestyrelsesarbejdet. Deklarationen er lavet i begyndelsen af 60'erne og er utidssvarende og svær at håndhæve. Der er et udspil, der viser og præciserer, hvordan bestyrelsen vil arbejde ud fra deklARATIONEN. Det håber bestyrelsen på GF's opbakning til. Spørgsmål: Hvad er problemet med tinglysningen i det daglige? Svar: Deklarationen er grundlaget for det daglige arbejde. Den er svær at håndhæve, og for at sikre en entydighed i måden, den bliver brugt på, er det vigtigt at få GF's opbakning til det.
3	Godkendelse af regnskab 2021 /2022.	52.200,- i kontingenter. Betaling derudover fra ejendomsrådgivere på 300 i forbindelse med salg af grund. Udgifter har været 91.978,21 Hensættelser på 47.000. Underskud er derfor mindre. Revisoren har godkendt det upåklageligt. Spørgsmål fra Peter, Engtøften om kørselsudgifter. Svar: Bestyrelsen synes, at det er rimeligt. Det har fundet sted i nogle år, og der er ikke yderligere kommentarer. Regnskab godkendes af GF enstemmigt.

4	<p>Godkendelse af budget2022 /2023 og fastsættelse af kontingent</p>	<p>Uændret kr. 300-, pr. parcel. Der er kommet 2 nye parceller på Toftevej siden sidste år, som bidrager med ekstra kontingenter. Der er nogle hensættelser, der gør det muligt at kunne betale for ekstra udgifter, f.eks. dræn. Budgettet godkendes af GF enstemmigt.</p>
5	<p>Forslag fra bestyrelsen</p> <p>Forslag 5.1 Bestyrelsens fortolkning af deklARATIONEN: Kan generalforsamlingen godkende det udsendte forslag, som erstatning af deklARATIONEN?</p> <p>Forslag 5.2 Hvis forslag 5.1 ikke vedtages, så fremsættes følgende forslag: Kan generalforsamlingen godkende at bestyrelsen arbejder efter viste fortolkninger af deklARATIONEN i sit daglige arbejde?</p> <p>Bilag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- DeklARATIONEN som den er tinglyst</li> <li>- DeklARATIONEN med fortolkninger</li> </ul>	<p>Forslag 5.1 omhandler godkendelse af bestyrelsens fortolkning af deklARATIONEN. Bjarne fremlægger at det er en tydeliggørelse af, hvordan bestyrelsen arbejder med fortolkning af deklARATIONEN. Formålet er, at vi alle har de samme regler. Hvert punkt i deklARATIONEN gennemgås af Bjarne. Bestyrelsen har et ønske om at trække sig ud af de områder, hvor der er lovgivet om det eller offentlige regler, der er gældende, og hvor bestyrelsen ikke har mulighed for at håndhæve reglerne, hvis de ikke bliver fulgt. Men bestyrelsen vil læne sig op ad de regler, der er findes, i det omfang det muligt. Der er et problem at kommunen, som har myndighed og som modtager byggeansøgninger, generelt ikke henvender sig til bestyrelsen. Derfor bliver f.eks. huse opført uden at bestyrelsen har mulighed for at kommentere på det, og efterfølgende er der ikke noget, der kan gøres ved det. Bestyrelsen vil godt være støtteorgan og hjælpe med at skaffe kontakt til myndighederne. Det er derefter myndighederne, der har mulighed for høringer og konsekvenser af overtrædelse af regler, ikke bestyrelsen. Kommentar fra en beboer: Har ikke haft mulighed og tid for at vende det. Dirigenten påpeger, at det er udsendt rettidigt. Kommentar fra en anden beboer: Synes kommunen, at det er en god ide? Bjarne svarer, at vi har en deklARATION, som minder om de regler, kommunen har. Det er ikke typisk. Problemet med manglende påtaleret over for beboere, gør at deklARATIONEN ikke har den samme vægt som de offentlige regler. Bestyrelsen opfatter ikke deklARATIONEN som håndterbar. Tiltaget i dag er lavet for at sikre, at alle beboere ved, hvad bestyrelsen gør, frem for at det er uklart. DeklARATIONEN består, så det er udelukkende for at gøre det klart, hvordan den kan benyttes. Kommentar fra en anden beboer: Det er f.eks. godt med deklARATIONENS punkt om 20 nåletræer. Derudover at bestyrelsen kan henvise til deklARATIONEN. Svar: Bestyrelsen kan ikke håndhæve det. Spørgsmål fra beboer: Er det rettidigt udsendt, når det er udsendt den 8. maj? Svar: Ja, beskrevne forslag skal være ude 1 uge før. Beboerspørgsmål: Er det en svækkelse af beboernes rettigheder? Svar: Det er en klarhed over, hvordan bestyrelsen forholder sig til deklARATIONEN og håndhævelsen af den. Beboerspørgsmål: Vil bestyrelsen håndhæve deklARATIONEN?</p>

		<p>Svar: Det er udelukkende et forslag, der gør det klart, hvordan bestyrelsen håndhæver indsigelser. Bestyrelsen indsender evt. indsigelser til kommunen, fordi det er dem, der kan håndhæve det.</p> <p>Beboerspørgsmål, Bakkevejen 29. Hvis bestyrelsen ikke håndhæver deklARATIONEN, skal vi have ret til at gå til myndighederne, der kan håndhæve de regler, der står i deklARATIONEN. Eller få nogle andre til at håndhæve reglerne.</p> <p>Beboerkommentar: DeklARATIONEN er forældet og er ikke blevet håndhævet. Hvis den skal håndhæves, skal mange beboere ændre på det, der ikke var tilladt, og det er ikke hensigtsmæssigt. Vi er nødt til at have en fællesnævner, hvor alle er tilfredse, sådan at ingen kan banke hinanden i hovedet.</p> <p>Beboerkommentar: Der er noget uretfærdighed i, at det har været tilladt at overtræde deklARATIONEN, men vi bliver nødt til at se fremad.</p> <p>Afstemning om punkt 5.1 bortfalder.</p> <p>Afstemning om punkt 5.2. Godkendelse af at bestyrelsen arbejder efter det nye forslag til fortolkning af deklARATIONEN. Der er stort flertal med 30-31 stemmer for og 2 stemmer imod. Forslaget er vedtaget.</p>
6	Rettidige indkomne forslag fra medlemmer:	<p>Peter, Engtoften 27 har sendt et forslag, som ikke er kommet frem. Det kan officielt ikke behandles, men bestyrelsen vil godt høre hans spørgsmål: Hvorfor er der ikke nogen referater på hjemmesiden fra bestyrelsesmøder? Bestyrelsen præciserer, at referater lægges op efter næste bestyrelsesmøde. Det fra december bliver dermed først lagt op efter mødet i marts. Det i marts er ikke lagt op endnu, da det først blev godkendt søndag den 8. maj. Referenten bemærker, at bestyrelsen kan diskutere om referater kan lægges op hurtigere.</p>
7	<p>Valg til formand og kasserer:</p> <p>a) valg af formand (for 2 år)</p> <p>b) valg af kasserer (for 2 år)</p>	<p>Formanden er ikke på valg i lige år.</p> <p>Kasserer er på valg i lige år. Nuværende kasserer Mads Peter Schreiber, Bakkevejen 22 genopstiller.</p> <p>Mads Peter genvalgt.</p>
8	<p>Valg til bestyrelsen:</p> <p>c) valg af bestyrelsesmedlem (for 2 år).</p>	<p>Pia Breum, Kåltøften 27 og Jens Boldreel, Kåltøften 25 er på valg og begge genopstiller.</p> <p>Pia afgiver gerne sin plads. Der er ikke nogen, der opstiller, så Pia og Jens er genvalgt.</p>

9	<p>Øvrige valg: d) valg af 2 suppleanter(for 1 år).</p> <p>e) valg af revisor.</p>	<p>På valg:</p> <p>Frank Kristoffersen, Engtoften 10 og Henrik Torp, Kåltøften 29</p> <p>Begge genopstiller, begge bliver genvalgt På valg Christophe Kittel, Kåltøften 26. Genopstiller. Christophe blev genvalgt.</p>
10	f) valg af revisorsuppleant	På valg Stefan Andersen, Lupintoften 13. Stefan genopstiller og er genvalgt.
11	Eventuelt.	<p>(Der kan ikke bringes noget til afstemning). Der bliver sagt tak til bestyrelsen for årets arbejde.</p> <p>Afsluttende ord fra Bjarne.</p>

Søren Nørbo  
Referent

Carsten Lauge Pedersen  
Dirigent

Bjarne Kennig  
Formand GOPG